

Direction de l'enseignement, des relations universitaires et de la recherche

Date d'évaluation : 2018-02-26

Chercheur principal ou local : Véronique Nabelsi

Établissement d'affiliation : UQO

Titre du projet : SEKMED : plateforme d'aide à la démarche clinique supportée par les communautés de pratique

A – Évaluation scientifique externe (documents requis à l'appui)	
Le projet a obtenu une validation scientifique dans un établissement de santé par un conseil scientifique ou un comité d'éthique qui cumule la fonction d'évaluation scientifique.	<input type="checkbox"/>
Le chercheur a obtenu une subvention d'un des trois conseils (CRSH, IRSC, CRSNG) ou des FRQ pour mener sa recherche.	<input type="checkbox"/>
Le chercheur étudiant soumet un projet de thèse soutenu et approuvé devant un comité de thèse.	<input type="checkbox"/>
Le chercheur étudiant soumet un projet de maîtrise (sans comité d'évaluation).	<input type="checkbox"/>
Le chercheur a reçu une subvention à la suite d'un concours.	<input checked="" type="checkbox"/>
Si l'une des situations ci-dessus s'applique, ne pas remplir la section B et passer à la section « Décision du Conseil scientifique »	

B – Évaluation scientifique du projet de recherche par le Conseil scientifique				
	Oui	Passable	À réviser	Sans objet
1. Une section « Introduction » et/ou « Cadre théorique » et/ou « Recension des écrits » et/ou « Mise en contexte » soutient bien l'argumentaire, la démarche, les visées de la recherche ou les résultats attendus.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Les objectifs sont clairement identifiés.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. L'hypothèse/la question de recherche est clairement formulée.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Les candidats recherchés sont clairement décrits (caractéristiques, critères d'inclusion et/ou d'exclusion) et le nombre (adapté à la méthodologie) est justifié.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Le devis de recherche est approprié pour répondre aux objectifs ou hypothèses ou questions de recherche.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. La procédure est adéquatement décrite.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. La méthodologie utilisée (qualitative, quantitative ou mixte) pour la collecte des données est clairement décrite et justifiée.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. La qualité psychométrique des instruments est discutée (ou il est fait mention qu'ils sont en cours de validation) lorsqu'applicable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. L'analyse des données (qualitatives, quantitatives ou mixtes) est spécifiée et appropriée.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. L'étude est susceptible de produire des résultats qui pourraient être publiés.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Direction de l'enseignement, des relations universitaires et de la recherche

DÉCISION DU CONSEIL SCIENTIFIQUE

A – Évaluation scientifique externe

- Évaluation scientifique externe reconnue par le Conseil scientifique.

COMMENTAIRES

La présidence du Conseil scientifique a reçu, analysé et approuvé les documents requis. Il est recommandé que la chercheuse réponde aux commentaires formulés par MEDTEC en vue de clarifier les objectifs, les procédures et l'évaluation du projet.

B – Évaluation scientifique du projet de recherche par le Conseil scientifique

- Approuvé
- Lors de l'évaluation, les commentaires ci-dessous ont été formulés, mais ont somme toute mené à une décision favorable. Vous pouvez en tenir compte pour bonifier votre projet.
- Approuvé conditionnellement aux modifications mineures demandées (voir encadré plus bas).
- Refusé. Nécessite des modifications majeures (voir encadré plus bas).

COMMENTAIRES et/ou DEMANDES DE MODIFICATIONS

Bon succès dans votre projet!



Marguerite Soulière, Ph. D.
Présidente du Conseil scientifique
Centre de recherche du CISSS de l'Outaouais

De : Nabelsi, Véronique <veronique.nabelsi@uqo.ca>

Envoyé : 26 février 2018 17:30

À : Manon Dupuis (CISSSO)

Objet : RE: Projet 114

Pour info, l'organisme subventionnaire, MEDTEQ, n'avait pas lu mon annexe 2 sur les objectifs spécifiques avec les mesures et les précision.

Je n'ai pas besoin de faire de modification à cet égard.

Véronique